

Documento de reflexión acerca del cambio social en el siglo 21 en el marco de la cooperación de Misereor

elaborado en base a las conclusiones de un encuentro de asesores locales y encargados de proyectos de Misereor en Abril 2015

Introducción

En los años previos, hemos ido detectando un creciente interés por el tema del acompañamiento de procesos sociales en la cooperación. En la búsqueda de formas innovadoras que permitan un protagonismo real “de la gente” han ido surgiendo varias iniciativas: dos eventos sobre protagonismo y desarrollo centrado en y desde la gente en Bolivia y en El Salvador, hay una cooperante y un grupo de trabajo acerca del cambio social conformado en el departamento de América Latina de Misereor. Un encuentro de abril 2015 en Colombia, quiso ser, dentro de ese proceso, un momento específico para profundizar en el tema como continuación del debate iniciado en Bolivia y Centro-América y pensar en pasos concretos para generar avances. Este texto fue elaborado a base de la memoria del evento dentro de un proceso de construcción colectiva.

Situación actual “sentida” como puerta de entrada

Conseguir justicia social es el motivo principal de la fundación de Misereor como entidad de la iglesia católica de Alemania. Misereor surgió a partir de ese deseo. Es ese deseo de justicia el que nos une a todos hacia el cambio social. Existe la necesidad de recordar que en la cooperación existen diferentes niveles de intermediación: tanto la agencia, como los asesores, las contrapartes y los representantes del grupo de beneficiarios son de alguna manera intermediarios. La postura de la agencia ante esta disyuntiva influye significativamente en la forma de relacionarse y de dialogar. Hoy por hoy suele suceder que desde la intermediación muchas veces se atienden más las expectativas de la agencia y solo en menor grado las de los grupos beneficiarios.

De allí, surgen las siguientes preguntas: ¿Hay claridad sobre lo que se busca por parte de la agencia – Misereor - y de los demás intermediarios?, ¿Quiénes deberían encaminar el proceso de diálogo?, ¿Tendrá la agencia qué cambiar su postura primero para desencadenar cambios?

Con frecuencia, resulta dificultoso obtener una visión más amplia, puesto que encasillamos la reflexión en detalles y aspectos específicos sin preguntarnos por el sentido que existe, más allá de lo que uno hace. El arte parecería ser lograr ampliar la mirada y ser bisagra entre una burocracia necesaria y la dinámica social en América Latina. Muchos sienten que existe algo como “grietas” en el sistema actual de cooperación: Misereor a veces maneja lógicas relacionales del siglo pasado que pueden llegar hasta la constitución de relaciones clientelistas. A la vez existe una apertura para llegar a un sistema de “cooperación” del siglo 21. Las grietas mencionadas también se manifiestan en el hecho que, en muchos espacios, se está viviendo momentos de transformación en los cuales se viven nuevas formas de “relacionarse”. En general, se necesita coraje para transformar sistemas que aparentemente funcionaron por muchos años. Surge, entonces, la necesidad de generar aún más coraje para cambiarse y que en vez de orientarse en productos, centrar la atención en las relaciones y los procesos.

Ya que en el ámbito de la cooperación actual, la agencia es, por lo general, el actor más dominante, el cambio en las relaciones debe partir de ella. Es lógico que existan ciertos límites

estructurales, ¿pero no será que existen más márgenes de actuar y de cambiar de lo que uno piensa?

Terminando este primer acercamiento a la temática, queda claro que todas estas preguntas surgen a raíz del hecho de que el sistema globalizante empieza a afectarnos a nosotros mismos como seres humanos. Es cada vez más obvio que entre la gente en las agencias como Misereor y aquellos que trabajan en las organizaciones locales y como asesores, sucede lo mismo. Sentimos a veces que la crisis se origina también en nosotros. Y a partir de nosotros puede extenderse a una crisis también organizacional.

Debemos observar con mayor atención lo que está pasando en las áreas locales con las que estamos comprometidos. La práctica de aquellas personas, familias y comunidades e incluso equipos de trabajo que dentro de los proyectos convencionales comienzan a actuar y a pensar de manera diferente al resto, rompiendo paradigmas, apropiándose creativamente de los aprendizajes y desarrollando unas miradas más amplias del territorio.

Primeras pistas de cambio

Hay ideas de cambio y ya existen algunos caminos nuevos los cuales se deben explorar más. Una nueva postura propia invita a ser auto-crítico y auto-reflexivo. Tanto la auto-reflexión como la reflexión en conjunto y el análisis de las estructuras llevan a contradicciones que son generadoras de energía para el cambio. Los procesos de cambio social que estamos acompañando deben incluir también el propio bienestar. Existe la necesidad de reconfigurarlos roles, lograr una comprensión más profunda del cambio "desde la gente". Habría que des-profesionalizarnos y actuar más como personas. Cada uno debe fijarse en las relaciones ("todos somos gente"). En general, deberíamos actuar con más liviandad; por ejemplo considerar si es realmente necesario pedir algunos "requisitos", buscando formas de hacerlo más fácil a las copartes.

¿Cómo entender y "crear" cambio social?

a. ENTENDER MEJOR LOS CAMBIOS DESDE SU CONTEXTO SOCIAL

Es necesario entender mejor los cambios y reconocer las estructuras de la injusticia desde su contexto social. El "escuchar bien a la gente" y tener más capacidad de observación y aprendizaje, sin juzgar y actuar demasiado pronto, dejando de lado los propios esquemas mentales, forma parte de este "mejor entendimiento" del cambio social. Hay que permitirse "desconcertarse" y hacerse preguntas para, de esta manera, percibir y entender de manera abierta los procesos sociales, cómo han surgido y cómo apoyarlos (en vez de llenar formularios). Tanto para los intermediarios mencionados como para "la gente", es fundamental la creencia en que un cambio es posible.

b. ENTENDERSE COMO PARTE DEL CAMBIO SOCIAL Y PLASMAR MOTIVOS PROPIOS Y MOTIVACIONES

Los cambios sociales empiezan desde uno mismo. Luego se transmiten a las relaciones y de estas al entorno. Para lograr cambios en el entorno hay que dejar atrás la propia victimización. La búsqueda y el cuestionamiento acerca de la propia coherencia - que es individualmente

diferente y diversa -, en muchos casos es el inicio de un cambio personal que luego genera una fuerza transformadora en el entorno.

Para formar parte del cambio habría que confiar en la propia intuición y dejarse guiar por ella, buscando el respaldo por un colectivo de personas con la misma intención.

c. CONSIDERAR ¿QUÉ ES LO QUE MUEVE A PERSONAS?

En la cooperación ya superamos el "ir haciendo por ellos", pero además ¿cómo superar los esquemas tradicionales de relacionarse, dejando atrás vinculaciones que surgen de patrones mentales desde la carencia, haciendo "víctima" al otro, para llegar a una actitud de confianza?

Hay diferentes maneras de acercarse a la realidad: debemos estar con "la gente", en vez de hacer para ella, debemos ir reflexionando con "el otro", poniéndonos en su lugar, sin descalificarlo. Si nos concentramos en el presente, si nos enfocamos en lo que nos une, en vez de lo que nos separa, soñando juntos otras formas y maneras, lograremos superar tales esquemas. Debemos creer capaz al otro plenamente y darle confianza; esta confianza es una fuerza que transforma. También, debemos partir de las potencialidades existentes, en el caso de todos los involucrados. El nuevo rol de "los intermediarios" será el de sincronizar a los diferentes actores, equilibrar los poderes existentes e invertir en los potenciales para llegar a una cultura de confianza.

Afinando una nueva forma de cooperar

¿Cómo fomentar procesos reflexivos "de la gente" para llegar a propuestas más genuinas? ¿Cómo sacar el dinero como de las relaciones de la cooperación, para llegar a una relación de respeto mutuo? ¿Cómo se organizan relaciones de responsabilidad? ¿Cuáles pueden ser formas innovadoras en los procesos sociales, enfocando en lo colectivo, en lo relacional y en el protagonismo de la gente?

Esto son algunas preguntas de entrada para profundizar algunos de los diferentes aspectos mencionados hasta ahora....

1. UNA MIRADA POSITIVA ES UNA ENTRADA DIFERENTE.... En el marco de la cultura de cooperación por proyectos, estamos acostumbrados, por lo general, a percibir y resaltar los aspectos desde lo negativo desde un estudio detenido de los problemas que existen. Sin embargo, existe un abanico de muchas lecturas que permiten rescatar también las otras realidades, **desde una perspectiva más positiva y constructiva**. Esta lectura abre la posibilidad de otra entrada.

Esto no significa dejar de lado la necesidad de hacer un buen análisis de lo ocurrido y de la situación en la cual nos encontramos para poder enfocar lo que es factible de realizar e implementar.

2. IDENTIFICAR LAS CHISPAS DE CAMBIO Y DE AUTO-ORGANIZACIÓN

El cambio social no está determinado solo por el nivel macro. En vez de preocuparse por lo grande, miremos, identifiquemos, e intensifiquemos las chispas que surgen también a partir de lo micro. Habría que ver también la incidencia desde el ejercicio social y lograr masas críticas de actores sociales "en contravía", para lograr que la normativa (leyes etc.) se empiece a amoldarse paulatinamente. Es necesario buscar alianzas en "un mundo plano, desjerarquizado", empezando a construir y a vivir los cambios aspirados.

3. SUPERAR EL CONCEPTO DE LA PARTICIPACIÓN HACIA RELACIONES MÁS EQUITATIVAS

Hasta ahora, la cooperación se concentra más en contenidos que en relaciones. Actualmente, las "reglas de juego", determinadas, están marcadas por la identificación de indicadores, lo que enfría lo dinamizante en la cooperación.

Además, en los discursos existen muchos consensos como es el caso sobre en el tema de la participación, mientras que surgen dificultades al tratar de ponerlos en práctica. El actual concepto de participación se debe superar, dado que mantiene la distancia entre las partes o sea una de las partes "permite" participar a la otra "en algo" (ej. un proyecto).

Es necesario salir de la propia zona de confort y de lanzarnos al agua para comenzar a enfocarnos más en la construcción de las relaciones entre los actores. Necesitamos ser más "livianos", buscando igualdad y ritmo ("ginga") en las relaciones.

Para eso necesitamos cambiar nuestros esquemas mentales (de "hacer" a "hacer menos" y "estar más presente" a "lanzarse al agua con los demás"). Lo más importante es generar energía y empatía, estar dispuesto de asumir riesgos, no temiendo el fracaso. Debemos fomentar el humor en la cooperación. Necesitamos permitir la audacia personal en torno a la intuición y al ritmo propio.

4. BUSCAR ENTRAR EN UN MODO CREATIVO DE "MUNDO PLANO" ENTRE MUCHOS ACTORES

En momentos creativos de cambios sociales estamos en un "mundo plano", en el cual las jerarquías o no existen o no tienen importancia. Entonces ya no cumplimos roles de intermediación, dado que impedirían la "germinación" del proceso de cambio. Sería necesario hacer menos, pero ser más creativo; fomentando espacios innovadores con un enfoque multi-actor, "rompiendo categorías".

Este enfoque multi-actor se puede describir como "un sancocho" de actores, entre académicos descalzos - facilitadores - base - clases medias etc.. Todos estos actores deben estar dispuestos a "lanzarse a la piscina" en vez de solo dar buenos consejos desde el borde. En un mundo plano y creativo, las relaciones se configuran con una mentalidad de reciprocidad: dar y recibir, depositar confianza en las potencialidades del otro; ver quién necesita a quién, enfocarse en las potenciales y no en lo que falta.

5. RELACIONÁNDONOS DE MANERA DIFERENTE: CREAR ENERGÍA Y DIVERSIDAD

Ya se mencionó que el caos, las fricciones, la incoherencia y las contradicciones pueden ser motor de cambio y generar energía. En este sentido, es imprescindible crear diversidad, invitando a más actores y permitiendo diferentes lecturas de "la realidad". El querer ordenar todo y homogeneizarlo en la "industria del desarrollo" va en contra de "la vida", que en sí es incoherente. Tenemos que confiar en nuestra intuición en torno al quehacer, al cómo hacerlo y al que dejar de hacer. Debemos salir del pensamiento de la acumulación, también en cuanto a nuestro concepto de tiempo. El reto es "re-conectarnos" con nuestra fuente de motivación principal y encontrarnos más conectados con los demás. Para ello necesitamos tener comunicación de calidad, rompiendo dinámicas anticuadas.

6. CONSIDERAR QUE MISEREOR ES IGLESIA....

También debemos considerar nexos innovadores con la Iglesia, dado que Misereor es institución eclesial y en la mayoría de sus relaciones brinda cooperación con organizaciones de la iglesia. Debemos profundizar el diálogo con sectores y representantes de la iglesia para recuperar el enfoque de la misión eclesial que está marcado por "lo relacional" (relación con Dios, relación con el prójimo, con la creación). Además, debemos cuestionar esquemas tradicionales vigentes que tienden a "victimizar" a los pobres como sujetos que "no pueden".

Concretando algunas propuestas como inicio a un proceso de cambio

1. Es necesario **construir colectivamente nuestras visiones entre los diferentes actores, en conjunto, antes de cooperar**, enfocarse en lo que ya existe en las organizaciones contrapartes y el ámbito local. Este y otros instrumentos son necesarios. Esa construcción conjunta, replanteando prioridades y orientaciones es muy importante.

2. **Un diálogo más explícito desde Misereor, abriendo la mirada** no solo en función a las contrapartes sino también a otros aliados:

- a. Hacer más explícita la búsqueda del cambio social hacia las contrapartes.
- b. Abrirse al diálogo con nuevos actores y repensar los plazos de la cooperación.
- c. Estrechar los lazos, fomentando la comunicación directa entre actores locales y Misereor.
- d. Diálogo que genere sinergia con lo que los demás actores ya hacen, enfocándose en lo que tiene futuro.
- e. Diálogo con la Iglesia sobre la identidad eclesial como actor de la cooperación.

3. **Buscar horizontalidad (mundo plano)**, superando el esquema relacional lineal (encargado – contraparte – población); posibles campos de abordaje:

- a. En el PME, simplificándolo y haciéndolo más práctico, y facilitando otras formas de involucramiento del grupo beneficiario en la planificación.
- b. Acercamiento de Misereor a otros espacios, analizando a la vez el hecho que, desde Europa y desde Misereor, siempre se puede estar tentado a plantear las propuestas de manera vertical e impositiva.
- c. Percibir el mundo plano en el momento de proponer cambios, teniendo presente que existen dependencias financieras.
- d. Apoyar cooperaciones sur – sur, sin querer dirigir las.
- e. Reconocer más el voluntariado.
- f. Abrir nuevas formas de comunicación en modo "mundo plano"; ejemplos como el "Altoparlante", el video participativo, las aulas vivas, los planes de vida, las escuelas de fortalecimientos del talento humano local (como un laboratorio vivo), el laboratorio de aprendizaje virtual, etc.

4. Desde Misereor y sus asesores, como actores del **cambio desencadenar procesos estratégicos a través de la visibilización de las relaciones diferentes, de la comunicación fluida y de los espacios experimentales**. Posibles campos de abordaje:

- a. Identificar y socializar experiencias innovadoras, difundir procesos de "estar con la gente"
- b. Visibilizar experiencias y relaciones diferentes desde una entrada positiva, valorando las pequeñas chispas de cambio.
- c. Intensificar y cambiar la comunicación, el diálogo y las relaciones:
 - Revisar/modificar/horizontalizar estilos de diálogo.

- Crear espacios de reflexión y creatividad respecto a nuestro rol y trabajo.
- Facilitar pasantías entre actores.
- Crear sistemas de mentores y de asesoría colegiada.
- Fomentar intercambio, comunicación y cooperación entre asesores, de forma puntual y permanente.
- Conformación de equipos locales (de asesoría), dejando de ser bomberos, acordando con los asesores procesos de seguimiento en las regiones.
- Redacción de informes que facilitan la comunicación.
- Conectar gente con enfoques afines.
- Confiar en la pro-actividad y en propuestas temáticas desde los asesores.

d. Crear espacios experimentales y acompañar formas innovadoras de cooperación:

- Propiciar espacios creativos, reflexionando y experimentando nuevas formas de cooperación.
- Implementar formas de financiamiento que puedan ser manejadas por los grupos de base.
- Seguir revisando las reglas del "juego" de la cooperación.
- Buscar nuevas formas de mediar conflictos.